

**Ново-Савиновский районный суд г.
Казани
Текст документа № 1-458/2016**

1

Копия: Дело № 1 – 458/16

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

... .. ---.---.---- Г.

Ново–Савиновский районный суд в составе:

председательствующего судьи Ш.Ф. Сунгатуллина,

государственного обвинителя, старшего помощника прокурора
Ново–Савиновского района города В.В. Дементьевой,

подсудимого Гордейчик Е.П.,

защитника ФИОБ

представившего удостоверение №-- и ордер №--,

при секретаре судебного заседания И.С. Константинове,

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении:

Гордейчик Е.П.,

---.---.---- г. года рождения, ---

Содержится под стражей с ---.---.---- г.,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного
частью 3 статьи 30 части 5 статьи 228.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Гордейчик Е.П., действуя с прямым умыслом, из корыстных
побуждений, по предварительному сговору с неустановленным лицом,

совершил корыстное преступление, с использованием электронных и информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), направленное на покушение на незаконный сбыт наркотических средств, в особо крупном размере, при следующих обстоятельствах.

Гордейчик Е.П. вступил в предварительный сговор с неустановленным лицом, для незаконного сбыта наркотических средств, в городе посредством сети Интернет, бесконтактным способом. Согласно распределенным ролям, неустановленное лицо, незаконно приобретало наркотические средства, которые помещало в потайные места для передачи Гордейчик Е.П., а тот в свою очередь, за денежное вознаграждение, должен был хранить по месту своего проживания –, с целью дальнейшего незаконного сбыта.

Гордейчик Е.П., в период с ---.---.---- г. до ---.---.---- г., действуя в силу преступного сговора, получил от неустановленного лица, наркотическое средство N-(1-амино-3,3-демитил-1-оксобутан-2-ил)-1-(4-фторбензил)-1H-индазол-3-карбоксамид (синоним ММВА(N)-BZ-F), производное наркотического средства N-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-фенилметил)-1H-индазол-3-карбоксамид, массой 428.5 грамм, наркотическое средство 1-фенил-2-(пирролидин-1ил)пентан-1-он (синоним PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрона», массой 18.11 грамма, наркотическое средство 1-фенил-2-(пирролидин-1ил)пентан-1-он (синоним PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрона», массой 2.4 грамма, в виде закладки, расположенных вблизи трассы около, а также возле грунтовой дорожки, идущей от остановки --- к --- расположенного в городе, которое затем незаконно хранил в, для последующего незаконного сбыта. Кроме того, часть наркотического средства 1-фенил-2-(пирролидин-1ил)пентан-1-он (синоним PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрона», массой 25.53 грамма, Гордейчик Е.П., в период с ---.---.---- г. до ---.---.---- г., незаконно хранил при себе.

Кроме того, Гордейчик Е.П., ---.---.---- г., в период с ---.---.---- г. минут, действуя в силу преступного сговора, получил от неустановленного лица, наркотическое средство 1-фенил-2-(пирролидин-1ил)пентан-1-он (синоним PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрона», массой 988.8 грамма, в виде закладки, расположенной возле развилки грунтовой дороги, ведущей в, которое затем незаконно хранил по месту жительства в, для последующего незаконного сбыта.

Однако довести свой преступный умысел до конца и сбыть наркотическое средство, Гордейчик Е.П. и неустановленное лицо, не смогли, поскольку ---.---.---- г., Гордейчик Е.П. был задержан сотрудниками УФСБ у, где в ходе его личного досмотра, у последнего, в карманах его куртки, было обнаружено и изъято наркотическое средство 1-фенил-2-

(пирролидин-1ил)пентан-1-он (синоним PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрона», массой 25.53 грамма.

После задержания Гордейчик Е.П., по месту его проживания, в, был проведен обыск, в ходе которого были обнаружены и изъяты, наркотические средства 1-фенил-2-(пирролидин-1ил)пентан-1-он (синоним PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрона», массой 988.8 грамма, наркотическое средство N-(1-амино-3,3-деметил-1-оксобутан-2-ил)-1-(4-фторбензил)-1H-индазол-3-карбоксамид (синоним MMBA(N)-BZ-F), производное наркотического средства N-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-фенилметил)-1H-индазол-3-карбоксамид, массой 428.5 грамм, наркотическое средство 1-фенил-2-(пирролидин-1ил)пентан-1-он (синоним PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрона», массой 18.11 грамма, наркотическое средство 1-фенил-2-(пирролидин-1ил)пентан-1-он (синоним PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрона», массой 2.4 грамма, которые Гордейчик Е.П. и неустановленное лицо намеревались незаконно сбыть.

Подсудимый Гордейчик Е.П., вину в совершении преступления признал и показал, что --.--.-- г., был задержан сотрудниками ФСБ, которые изъяли наркотики, далее в квартире, указал, где находятся наркотики, после чего, сотрудники ФСБ, также их изъяли. Наркотики получал через программу указывали адреса и Гордейчик Е.П. их получал, на кладбище в, на, в парковой зоне, ездил в, делать закладку. В содеянном раскаивается.

Виновность подсудимого в совершении преступления, подтверждаются следующими доказательствами:

- свидетель Свидетель №2 в суде показал, что в конце --.--.-- г. года, поступила информация, что из приехал гражданин, для сбыта наркотических средств, методом закладок и тайников. Были проведены ОРМ, получены сведения, что --.--.-- г., Гордейчик Е.П. выехал за пределы, затем вернулся домой. --.--.-- г., Гордейчик Е.П. был задержан у, проведен его личный досмотр, обнаружено и изъято 40 пакетиков с белым веществом. Затем, по месту проживания Гордейчик Е.П., были найдены также наркотические средства, весом около 1.5 кг. и электронные весы. Подсудимый указал места закладок, сопротивления не оказывал, разблокировал свой планшет.

- свидетель Свидетель №3 в суде показал, что участвовал в ОРМ по задержанию Гордейчик Е.П.. Свидетель №3 привел двух понятых, которые участвовали при личном досмотре Гордейчик Е.П., у которого были найдены кристаллообразные вещества, затем проводили осмотр места жительства Гордейчик Е.П.. При понятых, в жилище были найдены свертки с кристаллообразным веществом.

- свидетель Свидетель №4 в суде показал, что участвовал в качестве понятого при досмотре Гордейчик Е.П., у которого из кармана вытащили наркотики в пакетиках.

- свидетель Свидетель №5 в суде показал, что участвовал в качестве понятого при досмотре Гордейчик Е.П., у которого из кармана куртки изъяли свертки с кристаллообразным веществом.

- свидетель Свидетель №6 в суде показала, что участвовала в качестве понятой при осмотре квартиры Гордейчик Е.П.. Последний указал, где хранятся наркотики, после чего, сотрудники изъяли наркотики.

- оглашенными в соответствии со статьей 281 УПК РФ в судебном заседании показаниями свидетеля ФИО1, данные ею в период предварительного следствия, где свидетель показала, что участвовала в качестве понятой при осмотре места жительства Гордейчик Е.П.. Последний указал в квартире, где находятся наркотики, после чего, сотрудники изъяли наркотики, банковскую карту, вид на жительство в (том 1 лист дела 228-231).

- оглашенными в соответствии со статьей 281 УПК РФ в судебном заседании показаниями свидетеля ФИО2, данные им в период предварительного следствия, где свидетель показал, что ---.--- г., принял заявку от молодого человека, который пояснил, что ему надо попасть на, в район кладбища Не доезжая поселка Чебакса, напротив кладбища, ФИО2 остановился, клиент вышел, стоимость поездки составила 300 рублей. Затем к ФИО2 приехали сотрудники ФСБ, показали фотографию клиента, и пояснили, что клиента зовут Гордейчик Е.П. (том 1 лист дела 244-247).

- оглашенными в соответствии со статьей 281 УПК РФ в судебном заседании показаниями свидетеля ФИО6, данные им в период предварительного следствия, где свидетель показал, что ---.--- г., в период с 15 часов до 16 часов, получил заявку, забрать клиента у кладбища Принял заявку, клиент сел на заднее сидение, в руках держал компьютер, типа планшет, клиент сказал, что ему нужно доехать до Клиент также предложил подзаработать, а именно, возить его один день, от точки до точки, обещая 4.000 рублей. ---.--- г., к ФИО6 приехали сотрудники ФСБ, показали фотографию молодого человека, которого возил ---.--- г., пояснили, что его зовут Гордейчик Е.П. (том 1 лист дела 251-254).

- свидетель Свидетель №7 в суде показала, что принадлежит ей, сдавала в аренду, обратилась к риэлтору ФИО3, который с Гордейчик Е.П. пришел в квартиру. Гордейчик Е.П. оставил 10.000 рублей, сказал, что остальную сумму передаст через несколько дней. Хотел арендовать квартиру, где-то на полгода.

- свидетель Свидетель №8 в суде показал, что сдал квартиру Гордейчик Е.П., который пояснил, что занимается бизнесом.

- оглашенными в соответствии со статьей 281 УПК РФ в судебном заседании показаниями свидетеля ФИО4, данные им в период предварительного следствия, где свидетель показал, что работает риэлтором, в --.--.-- г., позвонил Гордейчик Е.П., просил найти ему жилье. ФИО4 нашел ему квартиру в, Гордейчик Е.П. понравилась квартира, и он её арендовал на 2 суток. Гордейчик Е.П. также просил найти ему двухкомнатную квартиру, указав, что приедет к нему жена с ребенком. У ФИО4 имеется автомашина ---), Гордейчик Е.П. просил повозить его при оплате топлива. ФИО4 согласился. Возил Гордейчик Е.П. на, на склад канцтоваров. В --.--.-- г. года, возил Гордейчик Е.П. в, возил его отец, на вопросы отца о его работе, отвечал уклончиво, у Гордейчик Е.П. в руках всегда находился планшет, видел, что он постоянно получал сообщения от «---», и сам ему отправлял сообщения. Не доезжая города, Гордейчик Е.П. повел их к окраине города. Отец думал, что Гордейчик Е.П. может втянуть в неприятную историю, и просил его, чтобы Гордейчик Е.П. сам шел пешком дальше. Когда Гордейчик Е.П. вернулся, он был раздражителен, молчал, переписывался с куратором. Через несколько дней, позвонил Гордейчик Е.П. и сообщил, что он потерял кошелек с банковскими картами и просил ФИО4 оформить банковскую карту на имя ФИО4. ФИО4 согласился, в офисе ---, оформил на себя золотую банковскую карту (том 1 лист дела 255-258).

- оглашенными в соответствии со статьей 281 УПК РФ в судебном заседании показаниями свидетеля Гордейчик Е.П., данные им в период предварительного следствия, где свидетель показал, что Гордейчик Е.П., его сын от первого брака, в --.--.-- г. году, развелся с супругой, дети остались с супругой. Сына видел, когда ему исполнилось 18 лет, он приезжал погостить. Затем Гордейчик Е.П. поехал к сестре, и впоследствии узнал, что сына арестовали за уличный грабеж. После тюрьмы, сын приезжал к Гордейчик Е.П. на 40 дней, после смерти матери Гордейчик Е.П. (том 1 лист дела 185-188),

- свидетель Свидетель №1 в суде показала, что приходится сестрой Гордейчик Е.П., характеризует его с положительной стороны.

- рапортом сотрудника УФСБ (том 1 лист дела 18),

- протоколом осмотра и изъятия от --.--.-- г., где у, у Гордейчик Е.П. были обнаружены и изъяты 20 пакетиков с наркотическими средствами, планшетный компьютер --- банковская карта --- (том 1 лист дела 21-24),

- протоколом проведения ОРМ «обследование помещения» от --.--.-- г., где по месту проживания Гордейчик Е.П.,, обнаружены и

изъяты наркотические средства, полимерные пакетики, электронные весы (том 1 лист дела 26-29),

- справкой об исследовании №-- от ---.--- г., где указано, что порошкообразное вещество, представленное на исследование, является наркотическим средством – смесь, содержащая 1-фенил-2-(пирролидин-1ил)пентан-1-он (синоним PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрона», массой 988,8 грамма (том 1 лист дела 31),

- заключением эксперта №--, где эксперт указал, что на электронных весах были обнаружены следы наркотического средства 1-фенил-2-(пирролидин-1ил)пентан-1-он (синоним PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрона», (том 1 лист дела 129-130),

- заключением эксперта №--, где эксперт указал, что представленное на экспертизу порошкообразное вещество, является наркотическим средством – смесь, содержащая 1-фенил-2-(пирролидин-1ил)пентан-1-он (синоним PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрона», массой 2.4 гр. (том 1 лист дела 132-133),

- заключением эксперта №--, где эксперт указал, что представленное на экспертизу вещества, являются наркотическим средством – смесь, содержащая 1-фенил-2-(пирролидин-1ил)пентан-1-он (синоним PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрона», массой 25.53 гр. (том 1 лист дела 135-136),

- заключением эксперта №--, где эксперт указал, что представленное на экспертизу порошкообразное вещество, является наркотическим средством – смесь, содержащая N-(1-амино-3,3-демитил-1-оксобутан-2-ил)-1-(4-фторбензил)-1H-индазол-3-карбоксамид (синоним ММВА(N)-BZ-F), производное наркотического средства N-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-фенилметил)-1H-индазол-3-карбоксамид, массой 428.5 гр. (том 1 лист дела 138-139),

- заключением эксперта №--, где эксперт указал, что представленное на экспертизу порошкообразное вещество, является наркотическим средством – смесь, содержащая 1-фенил-2-(пирролидин-1ил)пентан-1-он (синоним PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрона», массой 988,6 гр. (том 1 лист дела 144-145),

- заключением эксперта №--, где эксперт указал, что представленное на экспертизу порошкообразное вещество, является наркотическим средством – смесь, содержащая 1-фенил-2-(пирролидин-1ил)пентан-1-он (синоним PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрона», массой 18.11 гр. (том 1 лист дела 147-148),

- протоколом выемки от ---.--- г., где свидетель Свидетель №3

добровольно выдал CD-R диск с ОРМ от ---.---.---- г., в отношении Гордейчик Е.П. (том 2 лист дела 3-5),

- протоколом осмотра предметов от ---.---.---- г., где был осмотрен CD-R диск с ОРМ «личный досмотр и изъятие» в отношении Гордейчик Е.П., в ходе которого досмотрен Гордейчик Е.П., у которого обнаружены и изъяты наркотические средства, кроме того, произведено обследование, по месту жительства Гордейчик Е.П., где были обнаружены и изъяты наркотические средства (том 2 лист дела 6-16)

- протоколом осмотра предметов от ---.---.---- г., где объектом осмотра являются предметы, изъяты у Гордейчик Е.П.: связка ключей, договор найма жилого помещения (... ..) (том 2 лист дела 20-25),

- протоколом осмотра предметов от ---.---.---- г., где объектом осмотра являются наркотические средства, смывы с рук, срезы ногтевых пластин, смывы с карманов куртки и брюк, ватный тампон (том 2 лист дела 28-51),

- протоколом осмотра предметов от ---.---.---- г. где объектом осмотра являются банковская карта, держатель для сим-карты, блокнот, лист бумаги формата А 4 в котором указан клиент --- - ФИО4, приходно-кассовый ордер №-- от ---.---.---- г. (том 2 лист дела 52-58),

- протоколом осмотра предметов от ---.---.---- г., где объектом осмотра является планшет --- с сообщениями с указаниями расценок на вес вещества, с зарплатой, указание места закладки (... ..), переписка с «куратором» где обсуждаются наркотики, вес, места закладок (том 2 лист дела 61-209),

- протоколом осмотра предметов от ---.---.---- г., где объектом осмотра являются наркотические средства (том 2 лист дела 211-221),

- протоколом осмотра предметов от ---.---.---- г., где объектом осмотра являются полимерные пакетики с застежкой, рулон фольги, газета, дорожная сумка (том 2 лист дела 225-235).

Приведенными доказательствами позволяет суду сделать вывод, что вина подсудимой в совершении преступления, является установленной.

Действия Гордейчик Е.П. суд квалифицирует по части 3 статьи 30 части 5 статьи 228.1 УК РФ – как покушение на незаконный сбыт наркотических средств, совершенное с использованием электронных и информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере.

Смягчающие обстоятельства, признание вины и раскаяние в

содеянном, малолетний ребенок, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории особо тяжких, данные о личности подсудимого, который характеризуется с места жительства (... ..) отрицательно (том 1 лист дела 184), на учете в РКПБ и РНД в (... ..) не состоит (том 1 лист дела 182), влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Совершение подсудимым особо тяжкого преступления, связанного с наркотическими средствами, приводит суд к выводу о возможности исправления подсудимого только в условиях изоляции его от общества.

Оснований для применения статьи 15, статьи 64, статьи 73 УК РФ, не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 307 - 309 Уголовно Процессуального Кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Гордейчик Е.П. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30 части 5 статьи 228.1 УК РФ и назначить ему наказание, в виде лишения свободы на срок 08 лет без штрафа, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Гордейчик Е.П. – заключение под стражей, оставить прежней.

Срок отбывания Гордейчик Е.П., исчислять с ---.---.---- г..

Зачесть в срок наказания, содержание под стражей с ---.---.---- г. до ---.---.---- г..

Вещественные доказательства, остатки наркотических средств массой 24.30 гр., 988.4 гр., 428..0 гр., 17.97 гр., 2.35 гр., электронные весы --- три пакета из-под наркотического средства, первоначальные упаковки, компьютер, типа планшет --- серийный номер --- с Micro-SD-картой, четыре коробки из картона, содержащая 36 пакетиков с ZIP-замком с пакетиками с ZIP-замками в количестве 3.600 штук, рулон фольги открытый и рулон фольги в заводской упаковке, пакетик с ZIP-замком с надписью --- с полимерными пакетиками в количестве 67 штук, пластиковая банковская карта --- №-- выданная --- на имя --- договор найма жилого помещения (... ..), информационный документ клиенту --- ФИО4, приходно-кассовый

ордер №-- от --.---.---- г., хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств УФСБ России по, уничтожить.

Вещественное доказательство, CD-R диск, хранить в УФСБ России по

Вещественное доказательство, дорожная сумка --- хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств УФСБ России по, вернуть по принадлежности, либо по минованию надобности, уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Судья: Ш.Ф. Сунгатуллин

Копия верна:

Судья Ш.Ф. Сунгатуллин

29.03.2021 1:12:45